analitik
IMPACT SIMULATION

Prevención y costes en el territorio

Propuesta para la Federación Aragonesa de Caza

Simulación para apoyar las decisiones de la Federación y sus cotos

26 de octubre de 2026



Una base común para decidir

El conocimiento de los cotos puede convertirse en escenarios comparables.

Coste real de colaborar

Separar gastos pagados, tiempo aportado y recursos necesarios.

Capacidad de coordinación

Comparar calendarios, recogidas y capacidad de los puntos autorizados.

Representación del territorio

Identificar qué cotos soportan más esfuerzo y con qué evidencia.

Interlocución con la Administración

Preparar necesidades y presupuestos con supuestos trazables.

El marco aragonés concreta las decisiones

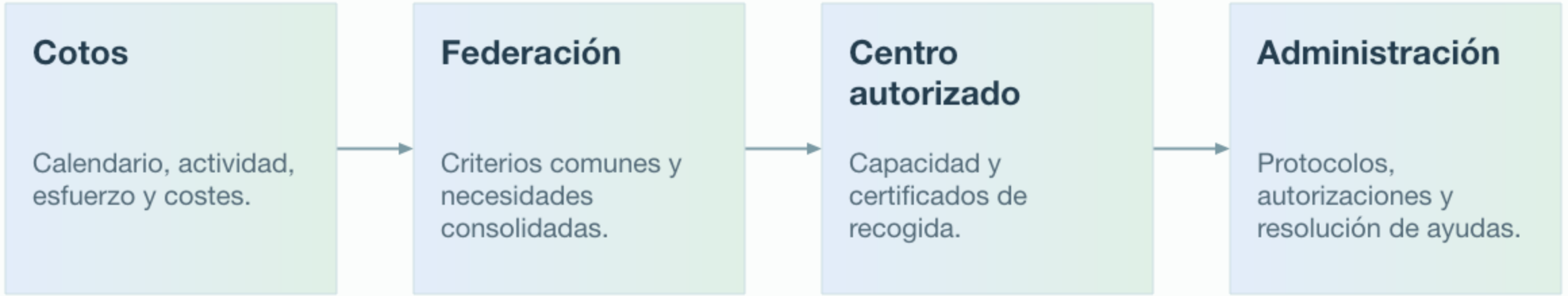
El Decreto-ley 7/2025 y la Orden AGA/1802/2025 aportan requisitos para el modelo.

Ámbito	Decisión que prepararíamos	Evidencia del piloto
Vigilancia y comunicación	Qué capacidad de coordinación hace falta	Responsables y carga de trabajo
Recogida y puntos autorizados	Qué configuración resulta viable	Tiempos, capacidad y costes
Ayudas diferenciadas	Qué importe sería elegible para cada actor	Datos y documentación conciliados

La autoridad competente establece las medidas sanitarias y autorizaciones.

La Federación coordina la información

Un reparto claro de responsabilidades evita duplicidades.



Analitik propone comparar escenarios y generar informes en este circuito.

El esquema representa coordinación de información, no traslado de animales.

Un piloto con tres escenarios

Misma actividad de referencia. Cambiamos las condiciones de coordinación.

Escenario	Qué comparamos	Qué observaríamos
Referencia	Calendarios y organización actuales	Coste, tiempo y cobertura
Coordinación compartida	Agrupación viable de servicios y calendario	Cambios por coto y en el conjunto
Capacidad tensionada	Menor disponibilidad de un recurso clave	Retrasos y coste de alternativas

Toda alternativa debe respetar capacidad, autorizaciones y restricciones sanitarias.

Caso ilustrativo: el coste de coordinar

12 cotos ficticios, un mes y 200 ejemplares entregados en ambos escenarios.

Partida y supuesto	Referencia	Coordinación
Servicios de recogida a 100 €	40 × 100 € = 4.000 €	26 × 100 € = 2.600 €
Otros gastos de operación	1.200 €	1.800 €
Desembolso total	5.200 €	4.400 €
Tiempo aportado, valorado a 15 €/h	160 h = 2.400 €	120 h = 1.800 €
Coste equivalente total	7.600 €	6.200 €

800 € menos de desembolso y 40 horas menos bajo estos supuestos.

Cifras inventadas. El tiempo valorado no equivale a un pago ni a ahorro de caja.

Las ayudas tienen destinatarios distintos

La estimación económica separa elegibilidad, concesión y cobro.

30 €

por ejemplar elegible para el titular del coto

25 €

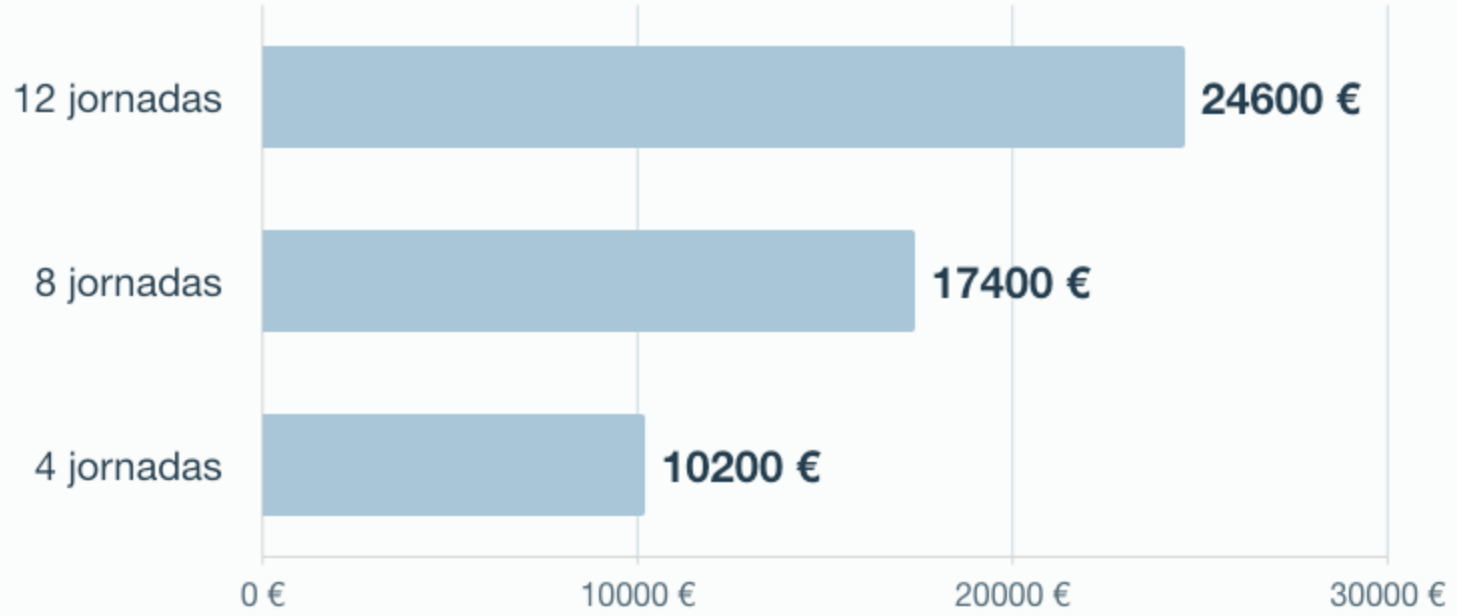
por ejemplar elegible para el centro de recogida

Ejemplo: 200 ejemplares elegibles serían 6.000 € para los cotos y 5.000 € para los centros, sujetos a requisitos y resolución.

La Federación no incorpora ambas líneas como ingreso propio.

También podemos comparar interrupciones

Ejemplo de continuidad: 4, 8 o 12 jornadas suspendidas en el conjunto de cotos.



1.800 €

de margen no obtenido por jornada

+ 3.000 €

de coordinación mensual

Hipótesis ilustrativas, no previsión de cierres ni pérdidas acreditadas.

Modelización con revisión científica

Un modelo específico para la Federación se construye y valida con su territorio.

Conocimiento del territorio

La Federación y los cotos explican la operativa y revisan los supuestos.

Diseño de algoritmos

Analitik adapta las variables, restricciones y criterios de comparación.

Revisión especializada

Los perfiles de estadística, veterinaria y operaciones contrastan el alcance.

Resultados reproducibles

Cada cifra conserva su dato de origen, hipótesis, versión y sensibilidad.

Cálculo local y control de los datos

Proponemos un despliegue offline para trabajar con información sensible del territorio.



El piloto comprobaría el cálculo sin conexión, los permisos, las copias de seguridad y la exportación de resultados.

Arquitectura propuesta. El funcionamiento offline y su seguridad requieren validación.

Piloto propuesto de seis semanas

Un alcance acotado, con datos disponibles y revisión conjunta.

Periodo orientativo	Trabajo	Resultado de la fase
Semanas 1-2	Seleccionar cotos y revisar datos	Ficha común y alcance acordado
Semanas 3-4	Adaptar el modelo y comparar alternativas	Escenarios y análisis de sensibilidad
Semanas 5-6	Contrastar viabilidad con participantes	Informe y decisión de continuidad

Propuesta: 6-12 cotos voluntarios y un territorio de recogida acotado.

Una decisión concreta al terminar

¿Qué alternativa es viable, cuánto exige y a quién afecta?

Lo que recibiría la Federación

Comparación por coto y consolidada, con costes, esfuerzo y restricciones.

Cómo se comprobaría

Cifras reproducibles, fuentes identificadas y revisión con los participantes.

Próximo paso

Una sesión de 60 minutos para elegir la decisión, el territorio y los datos del primer piloto.

Referencias y contacto

Base documental revisada el 26 de octubre de 2026.

Decreto-ley 7/2025	BOA de 4 de diciembre de 2025. Medidas frente a la PPA en jabalí.
Corrección de errores	BOA de 18 de diciembre de 2025. Artículo 4.2.
Orden AGA/1802/2025	Bases y convocatoria de ayudas. BOA de 23 de diciembre de 2025.
Gobierno de Aragón y FARCAZA	Ficha del trámite 11312 e información sobre PPA.

hola@analitik-is.org

analitik-is.org